



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-2282/2019-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Mikulića, OIB: 28861763808, Đakovo, A. Starčevića 106, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. ožujka 2020.

r i j e š i o      j e

I      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Mikulića, OIB: 28861763808, Đakovo, A. Starčevića 106.

II      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Mikulića, OIB: 28861763808, Đakovo, A. Starčevića 106.

III      Oslobađa se potrošač Željko Mikulić, OIB: 28861763808, Đakovo, A. Starčevića 106, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-11659/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 09.03.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 171,70 kn, trošak: 876,25 kn,
2. Osnova broj OVRV-3590/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 05.09.2019., glavnica: 396,53 kn, kamata: 76,19 kn, trošak: 472,85 kn,
3. Osnova broj OVRV-479/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ LIDIJA, OSIJEK - vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, OIB: 41317489366, zaprimljena 20.10.2016., glavnica: 0,00 kn, kamata: 189,43 kn, trošak: 1.072,97 kn, datum prestanka izvršenja: 22.10.2019.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 09. prosinca 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željka

Mikulića, OIB: 28861763808 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 20. ožujka 2020. neprekinuto u blokadi 1246 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u redoslijedu naplate radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 876,53 kn s osnove glavnice (toč. III toč. 1-2. izreke), te osnovu za plaćanje koju je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 1.072,97 kn s osnova glavnice (toč. III toč. 3. izreke). Također je utvrđeno da nema osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja ili odluke nadležnog tijela (osnove koje su povučene s izvršenja).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su brisane iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku u redoslijedu naplate, ne prelaze iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 10. prosinca 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Naime, u spis je zaprimljen 16. siječnja 2020. tek podnesak vjerovnika HRT, javne ustanove, po punomoćniku Hrvoju Ljubljanoviću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Leko i partneri iz Zagreba, u kojemu uopćeno navodi da osporava popis imovine potrošača te predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Iz navedenog sud utvrđuje da ovaj vjerovnik ne obavještava sud koja to imovina potrošača postoji a koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku, te isti ne dostavlja nikakav dokaz o toj imovini potrošača, a što je vjerovnik u ovakovom postupku dužan učiniti sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije imao evidentiranih dohodaka niti primitaka. Dalje je utvrđeno da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine niti imovinskih prava a što proizlazi iz MUP evidencije vozila, evidencije FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, u kojim sve evidencijama ne postoji imovina potrošača.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio neki drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 20. ožujka 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist  
Ivanka Banović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Željko Mikulić, putem HP
3. vjerovniku HRT, po pun. OD Leko i partneri iz Zagreba, putem HP
4. vjerovniku HEP-PLIN d.o.o., putem HP
5. FINA, elektroničkim putem

#### Nakon pravomoćnosti

6. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17895-143d3**

Kontrolni broj: **09c1d-77bc6-a69d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.